



AGENCE BÉNINOISE POUR L'ENVIRONNEMENT

**ATELIER DE VALIDATION DE RAPPORT D'ÉTUDE D'IMPACT
ENVIRONNEMENTAL ET SOCIAL (EIES) APPROFONDIE**

RAPPORT

Titre du projet : Sous-projet de construction du bloc pédagogique de type R+2 à l'École Polytechnique d'Abomey-Calavi pour le compte de CoE-EIE

Promoteur : Centre d'Excellence d'Afrique (CEA-EPAC)

Les jeudi 26 et vendredi 27 janvier 2023, s'est tenu dans la salle A2 des Résidences Céline Hôtel, l'atelier de validation du rapport d'Étude d'Impact Environnemental et Social (EIES) du sous-projet ci-dessus cité, organisé par l'Agence Béninoise pour l'Environnement (ABE).

Le présent rapport d'atelier de validation s'articule autour des points suivants :

1. ouverture de l'atelier ;
2. présentation des participants ;
3. présentation du rapport d'EIES ;
4. informations particulières sur le site d'accueil du projet ;
5. débat général et synthèse des observations sur le rapport ;
6. avis des participants sur la poursuite de la validation du rapport d'EIES approfondie ;
7. amendement du tableau de synthèse des impacts ;
8. amendement et finalisation du PGES ;
9. avis des participants sur la validation du rapport d'EIES ;
10. présentation, amendement et adoption du rapport de l'atelier ;
11. clôture de l'atelier.

1- Ouverture de l'atelier

L'ouverture de l'atelier a été assurée par Madame Anne-Marie AHANDESSI, Chef Service des Etudes d'Impact Environnemental et Social représentant le Directeur General de l'Agence Béninoise pour l'Environnement.

Après ses mots de bienvenue et de remerciement à l'endroit des participants, elle a rappelé les objectifs de l'atelier. Elle a aussi exhorté les membres de la commission à apporter les amendements et contributions nécessaires pour l'amélioration de la qualité du rapport d'EIES.
Pour la conduite des travaux de la présente commission, un présidium de deux (02) membres a été mis en place. Il est composé de :

- ✓ **Président** : IDOHOU Edgard, Ingénieur en Génie Civil ;
- ✓ **Rapporteur** : NOUTEHOU Fidel, Technicien Supérieur en Génie Civil.

2- Présentation des participants

Les participants à l'atelier se sont présentés. A l'issue de cette présentation, le point des structures et personnes ressources représentées à l'atelier se présente comme suit :

▪ **Structures :**

- ✓ la Direction de la Planification, de l'Administration et des Finances du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique ;
- ✓ le Service du Cadre de Vie et de la Sécurité Alimentaire du Rectorat d'Abomey-Calavi ;
- ✓ la Direction Générale du Développement Urbain ;
- ✓ l'Agence Béninoise pour l'Environnement ;
- ✓ le bureau d'études: équipe de consultant.

▪ **Personnes ressources:**

- ✓ Dr.Edgard IDOHOU (Ingénieur en Génie Civil)
- ✓ Dr.Xavier Gomido KOOKE (Spécialiste en Géographie et Gestion de l'Environnement)

▪ **Était absent :**

- ✓ Direction de la Coopération Universitaire et Scientifique.

La liste des participants est annexée au présent rapport.

Après l'installation du présidium, il a été procédé à la collecte des fiches d'observations écrites des participants.

3- Présentation du rapport d'EIES

A la demande du Président de la commission, le représentant du consultant, a présenté les grandes lignes du rapport qui sont les suivantes :

- l'introduction ;
- la localisation du site du projet ;
- la raison d'être du projet ;

- la description des activités du projet ;
- la description du milieu récepteur du projet ;
- la description des enjeux environnementaux et sociaux du projet ;
- l'analyse des variantes ;
- l'analyse des impacts ;
- les mesures proposées ;
- la conclusion.

4- Informations particulières sur le site d'accueil du projet

Le Directeur de l'EPAC (Ecole Polytechnique d'Abomey-Calavi) a confirmé que le site de réception de l'ouvrage ne souffre d'aucun litige.

5- Débat général

La synthèse des observations de forme et de fond des participants se résume dans le tableau ci-dessous :

| Synthèse des observations et recommandations | |
|---|--|
| Observations de forme | Recommandations |
| Le rapport contient diverses fautes, omissions/répétition de mots, mauvaises formulations, etc. | Faire une relecture du rapport d'EIES pour corriger les diverses fautes, les mauvaises formulations et autres ; Revoir la mise en forme du rapport. |
| La liste des sigles et acronymes n'est pas complète. | Compléter la liste des sigles et acronymes. |
| Observations de fond | Recommandations |
| Le document ne fait pas cas de la population bénéficiaire ; | Préciser la population bénéficiaire du bâtiment ; |
| Les données statistiques sur l'effectif des étudiants ne sont pas actualisées ; | Actualiser les données statistiques ; |
| Le cadre institutionnel et juridique décrit dans le rapport est caduc ; | Actualiser le cadre institutionnel et juridique ; |
| Absence du dossier technique de l'APD ; | Introduire le dossier technique de l'APD présenté lors de l'atelier dans le rapport final ; |
| Absence de l'acte de mise à disposition du site dans le rapport ; | Introduire l'acte de mise à disposition du site présenté lors de l'atelier dans le rapport final ; |
| Le plan de masse et le levé topographique ne sont pas annexés ; | Annexer le plan de masse et le levé topographique à la version final du rapport ; |
| Incertitude sur le choix des variantes (matériaux de construction) | Revoir l'analyse des variantes et en assumer le choix de la variante retenue |

| | |
|---|---|
| Absence de méthodologie liée à l'inventaire de la biodiversité ; | Revoir le mode d'inventaire espèces sur le site ; |
| Les noms scientifiques des espèces ont été mal écrits | Revoir les noms scientifiques des espèces ; |
| Absence du niveau de référence de la qualité de l'air et du bruit | Fournir les résultats montrant le niveau de la qualité de l'eau et du bruit |

Le représentant des consultants, après avoir apporté quelques éléments de réponses aux préoccupations des membres de la commission, a pris l'engagement de prendre en compte les différentes contributions et autres observations formulées par l'atelier dans la version améliorée du rapport d'EIES.

Les observations écrites des membres de la commission sont annexées au présent rapport.

6- Avis des participants sur la poursuite de la validation

A la suite de la synthèse des observations sur le rapport d'EIES, les participants ont pris tour à tour la parole pour donner leur avis sur la poursuite de la validation du rapport. Au terme de cet exercice, **il ressort qu'à l'unanimité, les membres de la commission ont décidé de poursuivre le processus de validation du rapport d'EIES du sous-projet de construction du bloc pédagogique de type R+2 à l'École Polytechnique d'Abomey-Calavi pour le compte de CoE-EIE.**

7- Amendement du tableau de synthèse des impacts

Au regard des observations, les membres de la commission ont procédé à la restructuration du tableau de synthèse des impacts par la reformulation de quelques activités, d'ajouts ou de suppression d'impacts et de mesures.

8- Amendement et finalisation du PGES

A la suite de l'amélioration du tableau de synthèse des impacts, les participants ont examiné le PGES. Des corrections, ajouts ou reformulations d'activités, d'indicateurs et autres contributions ont été apportés et intégrés au document par le représentant des consultants.

9- Avis des participants sur la validation du rapport

Après l'étude du PGES, les membres de la commission ont exprimé leur avis sur la validation du rapport d'EIES. **A l'unanimité, le rapport d'EIES du sous-projet de construction du bloc pédagogique de type R+2 à l'École Polytechnique d'Abomey-Calavi pour le compte de CoE-EIE a été accepté avec des amendements majeurs par les membres de la commission.**

Les recommandations suivantes ont été formulées à l'endroit du promoteur par l'atelier :

- intégrer au rapport final, toutes les observations et contributions de l'atelier ;
- joindre au rapport final, le tableau de prise en compte des observations de l'atelier ;
- mettre en cohérence l'analyse environnementale et le tableau synthèse des impacts amendés .

10- Présentation, amendement et adoption du rapport de l'atelier

Le rapport général de l'atelier a été présenté et adopté après amendements, à l'unanimité des membres de la commission.

11- Clôture de l'atelier

Le Président de la Commission a procédé à la clôture de l'atelier. A cette occasion, il a remercié les participants pour leur assiduité et leurs contributions aux travaux. Il a ensuite invité les consultants à prendre en compte les observations et recommandations dans la présentation du rapport final.

Fait à Cotonou, le 27 janvier 2023

Le Rapporteur



Fidel NOUTEHOU

Le Président



Edgard IDOHOU